

**COMUNE DI SAN VITO SULLO IONIO**  
(Provincia di Catanzaro)

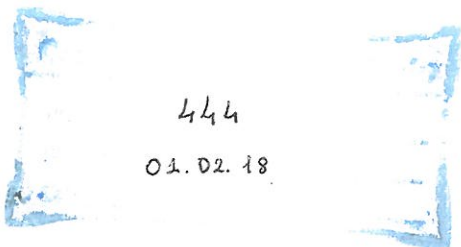
Esercizio 2017

Dipendente: geom. Michelino Gullì

Punteggi assegnabili agli indicatori generali di valutazione sotto specifici:

INDICATORI		PESI	X % complessiva Realizzazioni	Punti Conseguiti
A	<b>Ambito organizzativo di diretta responsabilità:</b> 1. Capacità di programmare il lavoro; 2. Capacità tecnica e professionale; 3. Capacità di coordinamento	10 5 5		9 5 5
B	<b>Livello di raggiungimento di specifici obiettivi:</b> 1. Individuati da Peg/budget, complessità della gestione del servizio, rispetto dei tempi, indicatori e conseguimento obiettivi;	30		28
C	<b>Qualità del contributo assicurato alla performance generale dell'Ente:</b> 1. Capacità relazionali con l'Amministrazione Comunale per l'attuazione di programmi e progetti	10		9
D	<b>Soddisfaccimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi:</b> 1. Capacità relazionali con l'utenza e la cittadinanza; 2. Capacità propositiva o di iniziativa.	10 10		10 10
E	<b>Capacità propositiva e di iniziativa:</b> 1. Capacità di risolvere problemi e semplificare le procedure amministrative	10		10
F	<b>Capacità di valutazione:</b> 1. Del personale della propria area di responsabilità 2. Adattamento alle situazioni critiche 3. Capacità di autovalutazione	4 4 2		4 3 2
Totale		100	95%	95

S. Vito sullo Ionio li 01-02-2018



444  
01.02.18

COMPONENTE MONOCRATICO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

avv. Saverio Tassone  
*avv. Saverio Tassone*

**COMUNE DI SAN VITO SULLO IONIO**  
(Provincia di Catanzaro)

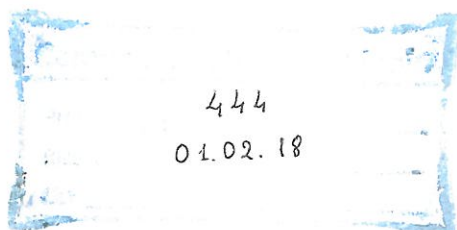
Esercizio 2017

Dipendente: dot. SSA Serena Iozzo

Punteggi assegnabili agli indicatori generali di valutazione sotto specifici:

INDICATORI		PESI	X % complessiva Realizzazioni	Punti Conseguiti
A	<b>Ambito organizzativo di diretta responsabilità:</b>			
	1. Capacità di programmare il lavoro;	10		10
	2. Capacità tecnica e professionale;	5		5
	3. Capacità di coordinamento	5		4
B	<b>Livello di raggiungimento di specifici obiettivi:</b> 1. Individuati da Peg/budget, complessità della gestione del servizio, rispetto dei tempi, indicatori e conseguimento obiettivi;	30		28
C	<b>Qualità del contributo assicurato alla performance generale dell'Ente:</b> 1. Capacità relazionali con l'Amministrazione Comunale per l'attuazione di programmi e progetti	10		9
D	<b>Soddisfaccimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi:</b> 1. Capacità relazionali con l'utenza e la cittadinanza; 2. Capacità propositiva o di iniziativa.	10		10
		10		10
E	<b>Capacità propositiva e di iniziativa:</b> 1. Capacità di risolvere problemi e semplificare le procedure amministrative	10		10
F	<b>Capacità di valutazione:</b> 1. Del personale della propria area di responsabilità 2. Adattamento alle situazioni critiche 3. Capacità di autovalutazione	4		4
		4		3
		2		2
<b>Totale</b>		100	95%	95

S. Vito sullo Ionio li 01-02-2018



COMPONENTE MONOCRATICO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

avv. Saverio Tassone  
*avv. Saverio Tassone*